

# Testen van uitgaande reizigers

*Wel/niet gratis testen?*

*Waar kunnen uitgaande reizigers zich laten testen?*

## Context invoering DGC:

- Vanaf 21 juni wordt het mogelijk om de DGC te gebruiken voor uitgaande reizigers.
- Elk land mag, ook na invoering van de DGC, zelf bepalen onder welke voorwaarden ze de test accepteren (antigeneen, PCR, of beiden, 48u, 72u, 96u etc.)

*(Vooralsnog wordt met name PCR gevraagd, paar lidstaten antigeen óf PCR. Kan veranderen gedurende de zomer naar waarschijnlijk meer alleen antigeen.)*

- Eind mei zou discussie tussen Raad en Parlement beslecht moeten zijn of de testen gratis aangeboden *moeten* worden of niet.
- Ca. 12 andere lidstaten zijn voorstander van een vorm van betalen voor dit test reisbewijs *(al dan niet door een lagere prijs, maar wel betaald)*.
- Huidige situatie in Nederland: commerciële teststraten geven papieren test reisbewijzen af. Deze zijn ca. €100 per test voor PCR, en ca. €30-€50 voor antigeen.
- In juli spreken we over mogelijk ca. 160.000 testen per dag, aug/sept ca. 50.000 p/d.
- Elke testaanbieder kan aangehaakt worden op de corona app. Als er onderscheid gemaakt gaat worden welke testaanbieder wel/geen DGC mag afgeven dan moet dit in de app ingebouwd worden en neemt dat minimaal 1 maand in beslag.

## Belangrijkste dilemma's

1. Test gratis of op kosten van burger
2. Welke testcapaciteit benutten?
3. Voor welke reizen doen we dit? Alleen EU of ook breder?
4. Wie is beleidsverantwoordelijk?

# 1. Test gratis of op kosten van burger

## Optie 1: Test gratis/of deels eigen bijdrage

- Belasting betaler betaalt voor test van vakantiegangers/zakenreizigers. Wil je ook alle testen gratis wanneer mensen meermaals op vakantie gaan?!
- Geen ongelijke behandeling van burgers (bij gratis).
- Bij eigen bijdrage: waarom wel voor reistesten en niet voor toegangstesten? Eenmalig via bv voucher bijdrage overheid of volledig voor de burger?

Voordeel: geen mogelijk misbruik.

Nadeel: kost veel geld, uitvoeringstechnisch heel veel werk; lastig haalbaar voor 1 juli.

## Optie 2: Test wordt volledig betaald door de burger

- Testen voor reizen is nu ook commercieel geregeld waar burgers *zelf* voor betalen. Situatie blijft zoals hij is.
- Dit kan leiden tot mogelijke tweedeling gezien (zeer) hoge prijs testen.
- Bij zelf betalen: waarom wel voor reistesten en niet voor toegangstesten?
- Het moeten betalen voor de testen en het verkrijgen van een gratis vaccinatie kan juist leiden tot een hogere vaccinatiebereidheid.
- Organisatorisch hoeft er een stuk minder ingeregeld te worden.

Voordeel: Geen aanbesteding nodig, dus snel georganiseerd.

Mogelijk nadeel: misbruik van "gratis" testen in Spoor 1/2a.

## 2. Welke testcapaciteit gaan we benutten?

- Spoor 1 GGD'en: heeft onvoldoende testcapaciteit / past niet bij rol
- Spoor 2A (Toegangstesten) : nauwelijks PCR testcapaciteit en juridisch ingewikkeld (aansprakelijkheidsissues).
- Als alles vanuit spoor 1/2a wordt geregeld dan is de kans op rechtszaken erg groot. Zie eerder kort geding: winkelnering
- Bij commercieel zijn de minste juridische problemen / marktwerking.
- Commercieel is mogelijk wel minder doelmatig